



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ος όροφος, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ.: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 43/2023

Μεταξύ:

I.C.T. LOGICOM SOLUTIONS A.E.

Αιτητών

v.

ΑΡΧΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών:**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος
Λοΐζος Κάππας, Μέλος
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος
Δήμος Θωμά, Μέλος

Αιτητές:

I.C.T. LOGICOM SOLUTIONS A.E.

Αντιπροσωπεύθηκε από τον:

1. Αλέξανδρο Γαβριηλίδη, Δικηγόρο δια Σκορδής, Παπαπέτρου & Σία Δ.Ε.Π.Ε.

Αναθέτουσα Αρχή:

ΑΡΧΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Άννα Χρίστου, Δικηγόρο για Ιωαννίδης Δημητρίου Δ.Ε.Π.Ε
2. Δημήτρη Ναθαναήλ, Β. Διευθυντή Προμηθειών ΑΗΚ
3. Κώστα Χρίστου, Μηχανικό Δικτύων ΑΗΚ

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Π.Μ.: 27 Νοεμβρίου 2023

Η απόφαση μας δεν είναι ομόφωνη. Με την απόφαση της πλειοψηφίας συμφωνούν η Πρόεδρος της Αρχής κ. Έφη Παπαδοπούλου και τα μέλη της Αρχής κ. Λοΐζος Κάππας και κ. Δήμος Θωμά.

Το μέλος κος Γιώργος Αναστασίου έχει διαφορετική απόφαση.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 43/2023

Η προκήρυξη από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου («η ΑΗΚ») στις 15.11.2023 του Διαγωνισμού αρ. 528/2023 με τίτλο «*Advanced Metering Infrastructure Rollout (Supply of PLC Smart Meters, LTE/NB-IoT Smart Meters, Ancillary Equipment, HES Software and Integration with MDMS, programming of Smart Meters and Data Concentrators, testing, training and maintenance services)*» είχε ως αποτέλεσμα την καταχώριση από τους Αιτητές της παρούσας Προσφυγής.

Οι Αιτητές με την Προσφυγή τους αμφισβητούν τη νομιμότητα τόσο του χρόνου, που σύμφωνα με την προκήρυξη καθορίστηκε για υποβολή των προσφορών δεκαπέντε μέρες, όσο και όρων των εγγράφων του Διαγωνισμού, που δεν είναι όμως του παρόντος.

Η παρούσα διαδικασία αφορά την εξέταση του ενδεχόμενου χορήγησης προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης σύμφωνα με το άρθρο 24 του περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων Νόμου του 2010 (Ν. 104(I)/2010).

Οι Αιτητές, τόσο με την Προσφυγή τους όσο και ενώπιον μας κατά την ακροαματική διαδικασία, ζήτησαν τη χορήγηση προσωρινών μέτρων. Συγκεκριμένα, με αναφορά στους νομικούς λόγους της Προσφυγής, υποστήριξαν

ότι πιθανολογείται σοβαρά η παραβίαση του δικαίου και ότι σε περίπτωση που δεν χορηγηθούν τα μέτρα θα υποστούν ανεπανόρθωτη ζημία αφού, συνεπεία των ασφυκτικών χρονοδιαγραμμάτων που έχουν τεθεί για υποβολή ερωτημάτων (2 μέρες) και υποβολή προσφορών (15 μέρες) σε διαγωνισμό 35 εκατομμυρίων ευρώ, θα στερηθούν της δυνατότητας να λάβουν μέρος στο Διαγωνισμό. Εάν δεν δοθούν μέτρα, ανέφεραν, και η διαδικασία προχωρήσει και οι όροι στα πλαίσια της Προσφυγής τους κριθούν παράνομοι, από την μία η Προσφυγή τους θα είναι χωρίς αντίκρισμα και από την άλλη ο Διαγωνισμός θα πρέπει να ακυρωθεί, πράγμα που θα επιφέρει πολύ μεγάλη καθυστέρηση στην υλοποίηση του αντικειμένου του Διαγωνισμού και μεγαλύτερη ζημία στο δημόσιο συμφέρον. Στον ισχυρισμό της ΑΗΚ ότι οι Αιτητές είναι μέλος του ομίλου στον οποίο ανήκει και ο ανάδοχος του προηγούμενου διαγωνισμού, οι Αιτητές διευκρίνισαν ότι αποτελούν ξεχωριστή οικονομική οντότητα ως μέλος του εν λόγω ομίλου.

Με την πρόνοια των 15 ημερών για υποβολή προσφορών, σημείωσαν, οικονομικοί φορείς που δεν συμμετείχαν στον προηγούμενο διαγωνισμό, ο οποίος ακυρώθηκε, αποκλείονται και ευνοούνται όσοι προηγουμένως υπέβαλαν προσφορά.

Οι Αιτητές, χωρίς να αμφισβητούν ότι το έργο του Διαγωνισμού είναι επείγον, υποστηρίζουν ότι το επείγον δεν είναι τέτοιου βαθμού ώστε να μην μπορεί να εξεταστεί η Προσφυγή εντός 2 - 3 εβδομάδων δηλώνοντας την ετοιμότητά τους για σύντομη δικάσιμο. Σχολιάζοντας αναφορές της ΑΗΚ από την επιστολή του Υπουργείου Οικονομικών, Παράρτημα Γ στο σημείωμα της ΑΗΚ, υποστήριξαν

ότι όσα παρατίθενται σε αυτό επιβεβαιώνουν ότι μέχρι το τέλος του πρώτου τριμήνου του 2024 υπάρχει χρονικό περιθώριο για την ολοκλήρωση της διαδικασίας και υπογραφή της σύμβασης, ενώ η πρώτη παράδοση των μετρητών θα πρέπει να ολοκληρωθεί τον Αύγουστο του 2024.

Από την πλευρά της η ΑΗΚ, με γραπτό σημείωμα και ενώπιον μας, έφερε ένσταση στη χορήγηση των προσωρινών μέτρων επικαλούμενη λόγους δημοσίου συμφέροντος.

Συγκεκριμένα μεταξύ άλλων ανέφερε:

«Το συγκεκριμένο έργο που αφορά ο Διαγωνισμός είναι εξαιρετικής σημασίας για το καταναλωτικό κοινό και θα συμβάλει στην εξοικονόμηση ενέργειας και κατ' επέκταση θα συνεισφέρει στη μείωση του προστίμου που καταβάλλει ετησίως το κράτος για την εκπομπή θερμοκηπιακών αερίων (ρύπων).

[...]

Η περαιτέρω καθυστέρηση στην υλοποίηση του έργου θα έχει ως αποτέλεσμα την απώλεια χρηματοδότησης από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας της Ε.Ε., μέχρι και 35 εκατομμύρια ευρώ, και θα επηρεάσει παράλληλα τη δυνατότητα εκταμίευσης του συνόλου των πόρων που θα διατεθούν στην Κυπριακή Δημοκρατία από το πιο πάνω ταμείο.

Τα δεσμευτικά χρονοδιαγράμματα που έχουν τεθεί από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, μετά την ακύρωση του προηγούμενου διαγωνισμού, είναι η υπογραφή της σύμβασης μέχρι τέλος Μαρτίου 2024, η παραλαβή 50,000 μετρητών και η εγκατάσταση 15,000 από αυτούς μέχρι τον Σεπτέμβριο του 2024 και η παραλαβή 400,000 μετρητών και η εγκατάσταση 250,000 μέχρι τον Ιούνιο 2026.»

Αναφορικά με το επείγον της υπογραφής της σύμβασης μέχρι τέλος Μαρτίου, παρέπεμψε σε σχετική επιστολή του Υπουργείου Οικονομικών προς την ΑΗΚ, όπου καταγράφεται η ανάγκη άμεσης προώθησης του έργου.

Περαιτέρω, με αναφορά στον προηγούμενο διαγωνισμό και την ατυχή κατάληξή του, υποστήριξε ότι σύμφωνα με τους όρους του Διαγωνισμού κανένας οικονομικός φορέας δεν αποκλείεται. Η ακύρωση του προηγούμενου διαγωνισμού οφείλεται σε υπαιτιότητα οικονομικού φορέα μέλους του ομίλου εταιρειών στον οποίο συμμετέχουν και οι Αιτητές. Συνεπώς για την καθυστέρηση του έργου δεν ευθύνεται η ΑΗΚ αλλά ο όμιλος εταιρειών στον οποίο ανήκουν και οι Αιτητές.

Αναφερόμενη στο χρόνο που δόθηκε για υποβολή σχολίων, υποστήριξε ότι αυτός με κανένα τρόπο δεν επηρέασε την υποβολή τους εφόσον από διάφορους φορείς έχουν αποσταλεί 178 αιτήματα και σχόλια. Αιτήματα ή σχόλια οι Αιτητές ούτε υπέβαλαν, αλλά και ούτε εξασφάλισαν ηλεκτρονικά τα έγγραφα.

Οι όροι του Διαγωνισμού, ανέφερε, είναι όμοιοι με τους όρους του προηγούμενου διαγωνισμού με κάποιες διαφοροποιήσεις. Λόγω των στενών χρονοδιαγραμμάτων για υπογραφή της σύμβασης μέχρι το τέλος Μαρτίου 2024, η Αναθέτουσα Αρχή, αξιοποιώντας τη δυνατότητα που της παρέχεται μέσω του άρθρου 39(4) του Νόμου 140(I)/2016, προχώρησε στη χρονική σύντμηση της διαδικασίας, δίνοντας προθεσμία 15 ημερών για υποβολή των προσφορών και ως

εκ τούτου αποφασίστηκε να υποβληθούν οι προσφορές μέχρι τις 30.11.2023 χωρίς παράταση.

Καταλήγοντας η Αναθέτουσα Αρχή τόνισε ότι είναι προς το δημόσιο συμφέρον να μην δοθούν τα προσωρινά μέτρα ώστε να προχωρήσει άμεσα η υλοποίηση του αντικειμένου του Διαγωνισμού.

Έχοντας παραθέσει σε συντομία τις θέσεις των μερών, προχωρούμε να εξετάσουμε το αίτημα για χορήγηση προσωρινών μέτρων υπό το φως των σχετικών άρθρων του περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων Νόμου του 2010 (Ν. 104(Ι)/2010), τα οποία προβλέπουν τα εξής:

«Αρμοδιότητες Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών

5. Η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών έχει αρμοδιότητα:

(α) [...]

(β) να αποφασίζει, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24, για τη λήψη προσωρινών μέτρων για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση του ισχύοντος δικαίου ή να αποτραπεί η περαιτέρω ζημία των θιγομένων συμφερόντων, συμπεριλαμβανομένων μέτρων που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης ή την υπογραφή της σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντος φορέα, ανάλογα με την περίπτωση·

(γ) [...]

(δ) [...]

(ε) [...]

(στ) [...]

[...]

Προκαταρκτικός χειρισμός της προσφυγής και λήψη προσωρινών μέτρων

24. (1) [...]

(2) Κατά την εξέταση του ενδεχομένου λήψης προσωρινών μέτρων, κατά τα προβλεπόμενα στην παράγραφο (α) του εδαφίου (1), η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών συνυπολογίζει τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και το δημόσιο συμφέρον, και δύναται να αποφασίσει να μην προβεί στη χορήγηση τέτοιων μέτρων σε περίπτωση που, κατά την κρίση της, οι αρνητικές τους συνέπειες είναι περισσότερες από τα οφέλη τους: [...]».

Όπως είναι γνωστό, οι διαδικασίες ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών, οι οποίες έχουν θεσπισθεί με σκοπό την εναρμόνιση της Κυπριακής Δημοκρατίας με τις Ευρωπαϊκές οδηγίες (Οδηγία 2007/66/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου ημερ. 11.12.2007), είναι σύντομες. Ο χρόνος που ενδεχόμενα απαιτείται σε περίπτωση προσφυγής και τον οποίο η Αναθέτουσα Αρχή θα πρέπει πάντοτε να συνυπολογίζει, όχι μόνο δεν είναι μεγάλος αλλά μπορεί, εάν οι ανάγκες του διαγωνισμού το απαιτούν, να περιοριστεί ακόμη περισσότερο, χωρίς βέβαια αυτό να σημαίνει ότι η χορήγηση των μέτρων αποτελεί τον κανόνα. Εάν οι αρνητικές συνέπειες που θα προκύψουν από τη χορήγησή τους είναι μεγαλύτερες από το όφελός τους τότε το δημόσιο συμφέρον δικαιολογεί τη μη χορήγησή τους.

Έχουμε εξετάσει με προσοχή τις θέσεις των δύο πλευρών. Συμφωνούμε με την Αναθέτουσα Αρχή ότι πρόκειται για έργο σημαντικό το οποίο ατυχώς, καίτοι η σύμβαση στα πλαίσια προηγούμενου διαγωνισμού υπεγράφη, δεν κατέστη δυνατό να υλοποιηθεί. Η σημαντικότητα άλλωστε και το επείγον υλοποίησής του δεν έχει ούτε από τους Αιτητές αμφισβητηθεί. Συμφωνούμε, επίσης, με την

Αναθέτουσα Αρχή ότι υπάρχει ανάγκη υλοποίησης του έργου εντός των χρονοδιαγραμμάτων που έχουν τεθεί.

Δεν συμφωνούμε, όμως, ότι ο χρόνος που χρειάζεται για την ολοκλήρωση της ενώπιον μας διαδικασίας, μετά και την δήλωση των Αιτητών για σύντομη δικάσιμο, θα οδηγήσει το έργο εκτός χρονοδιαγραμμάτων με κίνδυνο την απώλεια της χρηματοδότησης.

Χωρίς να παραβλέπουμε ότι το έργο θα πρέπει να αρχίζει το συντομότερο ώστε να μην υπάρξει κίνδυνος απώλειας της χρηματοδότησης, ταυτόχρονα δεν μπορούμε παρά να λάβουμε σοβαρά υπόψη ότι συγχρηματοδοτούμενοι δημόσιοι διαγωνισμοί, όπως ο παρόν Διαγωνισμός με εκτιμημένη δαπάνη 35 εκατομμυρίων ευρώ, θα πρέπει να διέπονται από νομιμότητα ώστε να ελαχιστοποιείται ο κίνδυνος καταβολής αποζημιώσεων, πράγμα που επιτυγχάνεται όσο ακόμη υπάρχει δυνατότητα διόρθωσης παρατυπιών δηλαδή κατά το αρχικό στάδιο της προκήρυξης του διαγωνισμού.

Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω, κρίνουμε ότι η χορήγηση των προσωρινών μέτρων δικαιολογείται.

Όσα η Αναθέτουσα Αρχή πρόβαλε για τους Αιτητές, ότι δηλαδή ανήκουν στον ίδιο όμιλο στον οποίο ανήκει και ο ανάδοχος του προηγούμενου διαγωνισμού, δεν μπορούν να επηρεάσουν εδώ από τη στιγμή που οι Αιτητές αποτελούν χωριστή νομική οντότητα.

Έχοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιον μας και αφού συνυπολογίσαμε όσα το άρθρο 24(2) του Ν. 104(I)/2010 προβλέπει, αποφασίζουμε τη χορήγηση προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της υπογραφής της σύμβασης σε σχέση με το διαγωνισμό αρ. 528/2023 μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών στην παρούσα Προσφυγή.

Περαιτέρω, λαμβάνοντας υπόψη από τη μία την ετοιμότητα των Αιτητών για σύντομη δικάσιμο, και από την άλλη τα χρονοδιαγράμματα για έναρξη και υλοποίηση της σύμβασης, ορίζουμε την υπόθεση για ακρόαση στις 12.12.2023 και ώρα 09:30 π.μ. Οι Αιτητές να καταχωρίσουν τη γραπτή τους αγόρευση μέχρι 04.12.2023 και ακολούθως η Αναθέτουσα Αρχή μέχρι 11.12.2023.

.....
Έφη Παπαδοπούλου
Πρόεδρος

.....
Λοΐζος Κάππας
Μέλος

.....
Δήμος Θωμά
Μέλος

ΑΠΟΦΑΣΗ ΜΕΙΟΨΗΦΙΑΣ

Δεν μπορώ να συμφωνήσω με την έκδοση προσωρινού μέτρου στην παρούσα προσφυγή, για δύο λόγους.

Πρώτον, βασιζόμενος σε προηγούμενες αποφάσεις μου που αφορούν την πρόωρη υποβολή προσφυγής, (βλέπε ΑΑΠ 40/2019 και ΑΑΠ 31/2023), είχα μεταξύ άλλων αναφερθεί στα εξής:

«Εξακολουθώ να είμαι της άποψης ότι η ερμηνεία που δόθηκε και εξακολουθεί να δίδεται από τους συναδέλφους μου επί της παρ. 21.(4) του Ν 104(Ι)/2010, την οποία αναλύω κατωτέρω, όχι μόνον είναι λανθασμένη αλλά οδηγεί και σε επικίνδυνες ατραπούς, δίδοντας την δυνατότητα προσφυγής εναντίων όρων διαγωνισμού προτού δοθεί η ευκαιρία στην Αναθέτουσα Αρχή να μελετήσει τις απαιτήσεις/εισηγήσεις και να αποφασίσει για την τελική μορφή των εγγράφων διαγωνισμού. Η ερμηνεία αυτή μπορεί να δώσει ευκαιρία σε προσφυγές «στρατηγικού» τύπου που σκοπό έχουν την καθυστέρηση ή ακύρωση της διαδικασίας και όχι την παραγωγική βελτίωση όρων διαγωνισμού. Στην περίπτωση αυτή μόνος επωφελούμενος είναι ο «στρατηγικός» προσφεύγων και μόνος ζημιωμένος είναι οι Αναθέτουσες Αρχές και, φυσικά, το Δημόσιο Συμφέρον. Ασφαλώς, η πρόθεση του Νομοθέτη δεν ήταν η παροχή τέτοιων αντιπαραγωγικών δυνατοτήτων σε οικονομικούς φορείς με σενάρια «στρατηγικών» χειρισμών αλλά η παροχή δυνατότητας προσφυγής στην δικαιοσύνη όταν έχουν πλέον εξαντληθεί όλα τα προβλεπόμενα μέσα που προσφέρονται από τον διαγωνισμό και όχι προηγουμένως.»

«...»

« Η έκδοση προσωρινού μέτρου δεν με βρίσκει σύμφωνο. Οι Αιτητές, άνκαι ευρισκόμενοι στο μέσο διαδικασία προσφοροδότησης, και αντί να ακολουθήσουν τις προβλεπόμενες από τον διαγωνισμό διαδικασίες, προβαίνουν σε προσφυγή στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών για τροποποίηση όρων χωρίς να έχουν ενημερώσει την Αναθέτουσα Αρχή για την ένσταση τους στον όρο αυτό και την επιθυμία τους για αναθεώρηση του, όπως προβλέπεται στον όρο 5, Instructions to Economic Operators, του διαγωνισμού.»

«...»

«Η επιλογή του Οικονομικού Φορέα να παρακάμψει την προβλεπόμενη διαδικασία είναι αναιτιολόγητη από την στιγμή που δεν δόθηκε η προβλεπόμενη ευκαιρία στην Αναθέτουσα Αρχή να εξετάσει τα αιτήματα του και να προβεί σε τυχόν διορθώσεις ή τροποποιήσεις των όρων, λαμβάνοντας υπ' όψη και τυχόν παρατηρήσεις άλλων Οικονομικών Φορέων. Η κατάλληλη στιγμή για την προσφυγή στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών θα ήταν μετά από τέτοια εξέταση από την Αναθέτουσα Αρχή, νοουμένου ότι ο Οικονομικός Φορέας θα εξακολουθούσε να παραμένει ανικανοποίητος ως προς την νομιμότητα των όρων του Διαγωνισμού στην τελική τους μορφή.

Χρονικά η προσφυγή του Οικονομικού Φορέα κρίνεται απαράδεκτη και άρα απορριπτέα αφού αφορά απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής η οποία δεν έχει ακόμη οριστικοποιηθεί και η προθεσμία για υποβολή παρατηρήσεων επί των όρων του Διαγωνισμού δεν έχει ακόμη παρέλθει.

Τυχόν αποδοχή της προσφυγής στο χρονικό στάδιο που υποβάλλεται και δη προ της μελέτης των αιτημάτων του Οικονομικού Φορέα και της τελικής απόφασης από την Αναθέτουσα Αρχή, ουδέν όφελος προσφέρει στον ίδιο αλλά, αντιθέτως, θέτει αχρείαστα προσκόμματα στην εν εξελίξει διαδικασία της προσφοράς, παραβιάζοντας έτσι το Δημόσιο Συμφέρον.»

Όλα τα ανωτέρω στοιχεία εξακολουθούν να ισχύουν απόλυτα στην παρούσα προσφυγή άρα και πάλιν κρίνω ότι αυτή η προσφυγή είναι πρόωρη και άρα απαράδεκτη και πρέπει να απορριφθεί.

Πέραν τούτων όμως και, με πρόθεση την πληρέστερη κάλυψη των θεμάτων που τέθηκαν ενώπιον μας τόσο με την προσφυγή όσο και κατά την ακρόαση για το προσωρινό μέτρο, βρίσκω ότι οι Αιτητές δεν αιτιολόγησαν ικανοποιητικά το αίτημα τους και περιορίστηκαν αφ' ενός σε κριτική επί των χρονοδιαγραμμάτων που έθεσε η Αναθέτουσα Αρχή και αφ' ετέρου σε γενικόλογες αναφορές περί ύπαρξης θεμάτων νομιμότητας των όρων αλλά και «φωτογράφησης» της CΥΤΑ ώστε να της κατακυρωθεί η σύμβαση. Αντιθέτως, δεν στήριξαν ούτε απέδειξαν περίπτωση παραβίασης συμφερόντων τους.

Σε αντίθεση με την τοποθέτηση των Αιτητών, η Αναθέτουσα Αρχή στήριξε πειστικά και λεπτομερώς την θέση της για την μη έκδοση προσωρινού μέτρου αναφέροντας την μεγάλη απώλεια ύψους 35 εκατομμυρίων ευρώ από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, που θα υποστεί το δημόσιο εάν δεν υπογραφεί σύμβαση μέχρι το τέλος Μαρτίου 2024. Υπέδειξαν επίσης ότι η μέχρι στιγμής καθυστέρηση που παρατηρείται οφείλεται σε μεγάλο βαθμό στην Newcytech Business Solutions, μέλους του Ομίλου εταιρειών των Αιτητών, τόσο λόγω της προσφυγής της υπ. αρ. 10/2022 στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών, όσο και με την αδυναμία της να προσφέρει το μοντέλο μετρητών που υπέβαλε με την προσφορά της, όταν τελικά της ανατέθηκε η σύμβαση στις 16/6/2023. Η αποτυχία της Newcytech Business Solutions να φέρει σε πέρας τις συμβατικές της υποχρεώσεις οδήγησε σε τερματισμό της σύμβασης στις 27/10/2023, με πρόκληση περαιτέρω καθυστέρησης άλλων δύο μηνών. Σημειώνεται ότι η Newcytech Business Solutions, προς ικανοποίηση των συμβατικών της υποχρεώσεων, είχε προσφέρει ως υπαλλακτική λύση προϊόντα εταιρίας η οποία είχε αποκλεισθεί από τον προηγούμενο διαγωνισμό (κατόπιν προσφυγής της Newcytech Business Solutions στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών), κριθείσα αρνητικά επί της τεχνικής και επαγγελματικής της ικανότητας καθώς και για την καλή λειτουργία των μετρητών της.

Επίσης, οι Αιτητές έθεσαν ως επιχείρημα της προσφυγής τους και κατ'έπекταση την ανάγκη έκδοσης προσωρινού μέτρου, την αδυναμία έγκαιρης μελέτης των πολυσέλιδων εγγράφων του διαγωνισμού και έγκαιρης ετοιμασίας προσφοράς, λόγω των σύντομων χρονοδιαγραμμάτων. Δήλωσαν δε ότι η αποκτηθείσα

εμπειρία της Newcytech Business Solutions, μέλους του ιδίου Ομίλου εταιρειών, δεν τους υποβοηθά διότι αποτελούν ξεχωριστή νομική οντότητα. Δυστυχώς το επιχείρημα αυτό δεν είναι καθόλου πειστικό. Αντίθετα, η θέση της Αναθέτουσας Αρχής ότι οι Αιτητές γνωρίζουν πολύ καλά τα έγγραφα του διαγωνισμού λόγω αυτής της σχέσης τους είναι απόλυτα λογική.

Τόσο ο κίνδυνος απώλειας τεράστιων κονδυλίων από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας της ΕΕ, όσο και η σημαντική συμβολή των νέων μετρητών στη μείωση προστίμων για εκπομπές αερίων, όπως μας εξηγήθηκε κατά την ακρόαση, δεν μου αφήνουν την παραμικρή αμφιβολία ότι η διαδικασία της προσφοράς πρέπει να προχωρήσει με την μεγαλύτερη δυνατόν ταχύτητα. Αντιθέτως, δεν μπόρεσα να αντιληφθώ αντικειμενικές ζημιές που κινδυνεύουν να υποστούν οι Αιτητές λόγω μη έκδοσης προσωρινού μέτρου, προπάντων όταν θα έχουν την ευκαιρία, εάν το επιθυμούν, να υποβάλουν προσφυγή εναντίον απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής μετά το πέρας επεξεργασίας των εισηγήσεων/ερωτήσεων ή μετά την τελική απόφαση για την ανάθεση της σύμβασης.

Δεν συμφωνώ με την έκδοση προσωρινού μέτρου.

.....
Γιώργος Αναστασίου
Μέλος